

LABORATORIO CULTURAL: UNA EXPERIENCIA CRÍTICA EN LA FRONTERA

CULTURAL LABORATORY: A CRITICAL EXPERIENCE AT THE BORDER

*ACUÑA, Catalina Isabel Brites¹
AMATO, Laura Janaina Dias²*

RESUMO

Laboratorio Cultural tuvo como objetivo principal trabajar diversos temas relacionados al contexto social actual de las personas, como: educación, medios de comunicación y noción de desarrollo. Estos temas son abordados a través de dos metodologías específicas: la OSDE – Open Spaces for Dialogue and Enquiry (Espacios Abiertos para el Diálogo y Cuestionamiento) y TOE- Trough Other Eyes (Ver el mundo a través de otros ojos), de manera a que con la aplicación de estas metodologías se pueda trabajar con acciones que permitan obtener un abordaje y una mirada más crítica frente a las situaciones a lo “nuevo” y/o “diferente”.

Palabras clave: Abordaje crítico. Pensamiento independiente. Educación.

ABSTRACT

The main purpose of Cultural Laboratory was to deal with topics related to people's social context, such as education, the media and the concept of development. These issues were addressed through two methodologies: OSDE - Open Spaces for Dialogue and Enquiry and TOE - Trough Other Eyes. As a result, it possible to explore the topics in a way that encouraged participants to become more critical to handle with new and/or different situations.

Keywords: Critical approach. Independent thinking. Education.

1 Aluno do Curso Ciência Política e Sociologia da Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA), Brasil. E-mail: catalina.acuna@aluno.unila.edu.br

2 Professor da Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA), Brasil. Doutora em Letras pela Universidade Federal do Paraná (UFPR). E-mail: laura.amato@unila.edu.br

INTRODUCCIÓN

La región de las tres fronteras, entre Argentina, Paraguay y Brasil donde está inserta la ciudad de Foz de Iguazú (Brasil), es un territorio inminentemente pluricultural. En ese espacio geográfico conviven personas de más de 50 países diferentes, tornando de este modo las relaciones sociales en esta ciudad más diversificada. Partiendo de este presupuesto, el Programa Laboratorio Cultural, que fue un Programa de Extensión de la Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA), con sede en la ciudad de Foz, tuvo inicio en el mes de diciembre del año 2012 y culminó en noviembre del año 2013. Visó a la construcción de espacios para que la interacción y prácticas entre los individuos se dé de forma reflexiva y crítica, a través de la discusión de temas que hacían parte de la cotidianidad de las personas y que fueron desarrollados a lo largo de todos los encuentros semanales en la Institución Educativa Colégio D. Pedro II y también en la vivienda estudiantil de la propia Universidad. Ambos lugares situados en la ciudad de Foz do Iguazú, de manera a abrir espacios donde se puedan edificar varias perspectivas sobre un determinado hecho y/o tema y contribuir a la construcción de formas futuras de convivencia entre las personas, motivando siempre al sentido crítico.

A lo largo de todos los meses de trabajo fueron discutidas y trabajadas temas de interés general para las personas, como: educación, medios de comunicación, noción de desarrollo, diversidad cultural, entre otros temas que permitieron a través de los encuentros con los participantes, conocer otras formas de concepción del mundo y sobre todo a la reflexión crítica sobre determinados asuntos.

METODOLOGÍA UTILIZADA

El programa Laboratorio Cultural estuvo basado en dos metodologías específicas, la primera: TOE- Trough Other Eyes (Ver el mundo a través de otros ojos) y la segunda, la OSDE – Open Spaces for Dialogue and Enquiry (Espacios Abiertos para el Diálogo y Cuestionamiento). La metodología “Espaços Abertos para Diálogo e Questionamento” es desarrollada inicialmente por la ONG MUNDI en su proyecto Other worlds, y posteriormente por el Centro de Estudios sobre Justicia Social y Global, de la Universidad de Nottingham, Inglaterra, con la colaboración de educadores e investigadores de diferentes áreas del conocimiento de diversas partes del mundo (MARTINS, 2007)³, esta metodología fue la más referenciada en las discusiones y en la elaboración de los materiales con los cuales trabajamos.

La metodología tiene como principal objetivo desarrollar el “letramento crítico”⁴ y el desarrollo independiente, que es la base para el cambio y la “innovación” en las personas, en cuanto a la forma de interpretar el mundo, hasta mismo contra las presiones del contexto, ya que con el pensamiento independiente y crítico se abre camino para una mayor autonomía y entender sus identidades culturales e históricas

En este mismo sentido, como ejecutores del Programa, no buscamos la neutralidad en los participantes, lo que se construye es la NO IMPOSICIÓN de los puntos de vista que se presenten durante las discusiones, sino más bien que las perspectivas sobre determinada cuestión viabilice la formación de espacios donde cada participante pueda sentirse cómodo para expresarse, aunque también tuvimos que tener un posicionamiento crítico en relación a nuestras propias perspectivas y sobre las

3 A metodologia “Espaços Abertos para Diálogo e Questionamento” (OSDE – Open Spaces for Dialogue and Enquiry), foi desenvolvida inicialmente pela ONG MUNDI em seu projeto Otherworlds, e posteriormente pelo Centro de Estudos sobre Justiça Social e Global, da Universidade de Nottingham, Inglaterra, com a colaboração de educadores e pesquisadores de diferentes áreas do conhecimento de diversas partes do mundo. (MARTINS, L. L. Os espaços abertos: uma investigação sobre a metodologia em um curso de conversação avançada em língua inglesa. Monografia em Letras. Curitiba: UFPR, 2007)

4 Com o letramento crítico, os participantes poderão analisar “as relações entre linguagem, poder, práticas sociais, identidades e desigualdades, a imaginarem de outras maneiras, a se engajarem eticamente com a diferença e a compreenderem as possíveis implicações de seus pensamentos e ações” (MARTINS apud OSDE METHODOLOGY BOOKLET, p. 03)

observaciones de los demás

Así, con la aplicación de la metodología en los diferentes espacios de aprendizaje, se pretende crear ciudadanos críticos, que sepan enfrentar las complejidades, cambios y dudas respecto a la coyuntura actual. Por otro lado, es más que importante no dejar de lado la cotidianeidad de los participantes, es decir, problematizar los acontecimientos del día a día los cuales contribuyen a entender la formación de sus identidades: culturales, sociales e históricas; es por eso que los temas escogidos para trabajar responden a la realidad de cada persona. Así, la educadora argentina Maria Teresa Nidelcoff (1982), expresa: “Comenzamos a sentir que necesitamos darnos a nosotros mismos [...] una respuesta: una respuesta que nazca del análisis y la reflexión de nuestra realidad cotidiana. Es hora de abrir los ojos y de elaborar nuestra propia experiencia” (NIDELCOFF, 1982, pág. 7)

Fueron realizados por el equipo que conforma el Programa Laboratorio Cultural algunas Unidades Temáticas⁵, como: Educación; Influencia de los Medios de Comunicación y Noción de Desarrollo, temas que responden al cotidiano de los participantes y que proporcionaron y estimularon de manera positiva el intercambio y construcción del conocimiento.

La metodología OSDE tiene principios y procedimientos que viabilizan la construcción de los espacios de diálogo, estos principios son:

1. Todas las personas tienen conocimiento válido y legítimo (que es construido a partir de su contexto) y pueden traerlo al espacio de discusión.
2. Todo conocimiento es parcial e incompleto.
3. Todo conocimiento puede ser cuestionado. (MARTINS, apud OSDE Methodology Booklet p. 04)

Con el fin de que exista realmente el desarrollo de las habilidades críticas, la metodología sugiere que los participantes sean “expuestos” a conocer otras perspectivas - los suyos y la de los demás - acerca de un determinado tema. Por eso, estas Unidades Temáticas contaban con las siguientes etapas:

Estímulo: es la primera parte de la Unidad Temática, la cual presenta diferentes perspectivas sobre un determinado tema, los estímulos fueron: imágenes, músicas, chistes, conceptos o pensamientos sobre el tema en cuestión.

Preguntas para reflexionar: son preguntas individuales que estimulan a la reflexión silenciosa. Generalmente, las preguntas para reflexionar, fueron no más de 5. Estas preguntas fueron planteadas de manera a que las respuestas fueran verdaderamente reflexivas y que pudieran exponer sentimientos y/o pensamientos que normalmente no se comparte con otras personas

Preguntas abiertas o preguntas para debatir: son preguntas que los participantes deben escoger para debatir en grupo y tienen por objetivo ayudar a esclarecer sus visiones sobre el mundo y a “confrontar” sus ideas con los demás participantes, de manera a construir y des-construir significados.

Elecciones Responsables: es la tarea de resolución de los problemas, que da a los participantes la oportunidad de aplicar las habilidades que obtuvieron en el proceso reflexivo a partir de actividades creativas (como la realización de un pequeño teatro, donde ellos tendrán que exponer la manera que pensaron para resolver determinado

⁵ Llamamos “Unidades Temáticas”, a los temas que fueron escogidos y discutidos a lo largo de los meses de trabajo y estudio, con los cuales fueron elaboradas hojas de actividades para desarrollar en cada encuentro con el grupo focal.

problema).

Evaluación: Es la parte de reflexión sobre la participación de las personas y lo aprendido; es también un momento de exposición de ideas sobre las cosas que podrían mejorarse o cambiar para los próximos encuentros.

Otros estímulos: Son otros tipos de aportes, como: videos, películas, músicas, libros, cortometrajes, revistas, que proporcionan a los participantes otras fuentes para continuar reflexionando y debatiendo sobre el tema presentado.⁶

TEORÍA Y ANÁLISIS

El Programa Laboratorio Cultural tuvo como objetivo principal, a partir de las relaciones dialógicas entre las personas, abrir espacios para el desarrollo del cuestionamiento crítico y reflexivo, a partir de las propias identidades y realidades de cada contexto socio-cultural, de manera a que las reflexiones y exposición de pensamientos se fueran dando de forma fluida y crítica entre los participantes.

Laboratorio Cultural también tiene como base teórica, la reflexión y praxis de autores (FOUCAULT, 1970 ; FREIRE, 1987; NIDELCOFF, 1982; MATURANA, 2001.) que entienden la realidad como algo que no puede ser concretamente aprehendido ni conocido definitivamente y al mismo tiempo el proceso de comprensión y hasta de aprendizaje de cada ser humano, es construido a partir de su realidad dentro de un contexto determinado; así, la realidad no existe fuera del sujeto, ella está propiamente ligada a él. Como bien lo expone el biólogo chileno Humberto Maturana:

“O ser humano é observador na experiência, ou no suceder do viver na linguagem. Porque se alguém não diz nada. A explicação se dá na linguagem. O discurso que explica algo dá-se na linguagem. Uma petição de obediência do outro, quando se faz uma afirmação cognitiva, dá-se na linguagem. Assim, espero poder lhes mostrar que nós, seres humanos, existimos na linguagem” (MATURANA, 2001. Pág 27)⁷

Por otro lado, remitimos a las ideas del educador brasileño, Paulo Freire (1987), que son más que trascendentales para comprender el verdadero papel de la educación y de las instituciones educativas. Él caracteriza las ideas respecto a la educación y construcción del conocimiento como arma libertadora de las personas, permitiéndole el desprendimiento de su condición de oprimido dentro de la sociedad; esa liberación se constituye principalmente con el aprendizaje colectivo, al mismo tiempo que el sujeto se posiciona en su contexto actual y puede comprender ese contexto en que él está inserto.

Así, Freire (1987), expresa en su libro *Pedagogía del oprimido*:

O que nos parece indiscutível é que, se pretendemos a libertação dos homens, não podemos começar por aliená-los ou mantê-los alienados. A libertação autêntica, que é a humanização em processo, não é uma coisa que se deposita

⁶ Con el fin de dejar más claro cómo las Unidades Temáticas fueron elaboradas por el grupo Laboratorio Cultural, ver el anexo a este artículo.

⁷ Maturana explica que la realidad es constituida a partir de la mirada del observador y por su lenguaje, siendo esta última determinada histórica, política, social, discursiva e ideológicamente. De esta forma no se puede concebir que existencia de una única realidad, lo que existe son realidades construidas y aprehendidas a partir de la mirada del observador.

nos homens. Não é uma palavra a mais, oca, mitificante. É práxis, que implica na ação e na reflexão dos homens sobre o mundo para transformá-lo (FREIRE, 1987, p. 38)

Partiendo del presupuesto de que convivimos en una ciudad multicultural como es Foz de Iguazu, Laboratorio Cultural a través de los encuentros proporcionó las discusiones que tenían que ver con el cotidiano de las personas, con su contexto y entorno social actual, estimulando en todo momento el pensamiento reflexivo y crítico en los participantes, donde los mismos pudieron aprender y autocuestionarse, lo que no necesariamente significó desconstrucción o deslegitimación de las diferentes concepciones de mundo que cada uno poseía, sino que permitió el acercamiento hacia nuevas perspectivas de aprendizaje y formas distintas de ver comprendiendo lo que cada persona posee de visiones y opiniones distintas respecto a un mismo tema, pero igualmente válidas.

Siendo así, y con pleno conocimiento de los objetivos que Laboratorio Cultural pretendía mantener en práctica a lo largo del año y de los encuentros, con el grupo que conformaba el Programa y la orientación de la orientadora, nuestras primeras actividades fueron la realización de lecturas que serían nuestras bases teóricas para la posterior formulación y aplicación de las actividades con el grupo focal.

En el mes de enero del año 2013, comenzamos con la lectura, estudio y discusión de la metodología, el eje principal para la planificación de las actividades de los encuentros.

La primera lectura fue focalizada hacia la metodología OSDE, con sus siglas en inglés - Open Spaces for Dialogue and Enquiry (Espacios Abiertos para el Diálogo y Cuestionamiento). Esta metodología trae consigo propuestas – aunque ya hice mención, es importante volver a resaltar - que: toda persona posee un conocimiento parcial y legítimo; todo conocimiento es social, ideológico y culturalmente construido; todo conocimiento puede ser cuestionado. Esto nos permitió entender la importancia de la construcción de espacios para las discusiones, donde cada persona pudiera aportar y exponer sus opiniones a partir de las perspectivas que posea sobre determinado asunto. Por otro lado, también se realizó la lectura de la metodología TOE - Trough Other Eyes (Ver el mundo a través de otros ojos), su nombre deja bien en claro la importancia de ver la realidad a través de otras perspectivas, no centralizadas en un solo horizonte, sino que las nuevas ideas permitan traspasar la propia realidad para posicionarse en el lugar de las ideas de la otra persona, de manera a tener una mirada más amplia y un posicionamiento crítico sobre un tema de relevancia.

La lectura y discusión de estos textos – que seguidamente serán expuestos - fueron nuestra base para, a partir de ellas, desarrollar las actividades que serían aplicadas con el grupo focal, además del acompañamiento de otro tipo de lecturas que con cada encuentro del grupo, semanalmente, eran discutidas.

En el mes de febrero, con el grupo que conformaba el equipo del Programa Laboratorio Cultural, comenzamos a pensar en los lugares donde iban a ser desarrolladas las actividades, eran pensados lugares con características que proporcionasen abertura para la construcción de ese espacio de diálogo que queríamos edificar, donde, principalmente, los temas sean tratados de forma abierta, de manera a que lográsemos alcanzar los objetivos propuestos; se pensaba en la posibilidad de trabajar inicialmente con instituciones educativas, ya que ellas serían los espacios privilegiados para la construcción del conocimiento y del desarrollo de la criticidad en los estudiantes.

Continuando con las reuniones semanales con el equipo de Laboratorio Cultural en conjunto con la orientadora, las discusiones iban ya orientadas hacia la selección del primer tema el cual iría a ser trabajado en la institución escogida; el tema fue: Educación. Tratar sobre la educación no siempre se torna un tema fácil, sin embargo, ella nos proporciona la posibilidad de pensar que todo conocimiento que se cultiva y se lleva a la práctica, puede servir como arma emancipadora contra todas las formas de dependencia, siempre cimentando ese conocimiento con criticidad y reflexión profunda sobre el contexto socio-político y cultural actual.

Los temas que iban siendo planificados y realizados, fueron llamados de: “unidades temáticas”, por lo tanto, nuestra primera Unidad Temática dentro del Programa Laboratorio Cultural fue sobre Educación. Leímos autores y grandes pensadores como: Paulo Freire (1987) y Michel Foucault (1970), quienes critican a las instituciones educativas como detentores de herramientas de poder. En el caso de Bourdieu, al mismo tiempo se trata a la educación desde una perspectiva más libertadora, dejando al lado la relación entre opresor y oprimido dentro de las salas de clases, como lo plantea Paulo Freire

En el mes de Marzo, las discusiones eran “guiadas” por la educación, con resúmenes de textos, fichas, diálogos e intercambio de ideas entre los miembros del grupo.

En el mes de Abril, nos enfocamos en la elección del local de aplicación del Programa, así como las reuniones con los encargados del lugar y visitas a la institución educativa. En principio, manejábamos la posibilidad de desarrollar las actividades en una escuela rural de Foz de Iguaçu, ya que nuestro interés de acercamiento estaba direccionado hacia los estudiantes de las escuelas rurales; finalmente, sin haberse realizado las actividades en la escuela rural, decidimos visitar y realizar los encuentros en un Colegio Estadual en el barrio Morumbí en la misma ciudad de Foz de Iguaçu, llamado Don Pedro II, nuestro interés principal era realizar los encuentros y actividades con estudiantes de la enseñanza básica y secundaria – de 9 a 17 años de edad-. El paso siguiente sería el contacto con la directora del Colegio y la viabilidad de una posterior reunión con la misma.

A lo largo del mes, nos dedicamos a pensar en los temas a tratar con la metodología respectiva y también a marcar reunión con la directora de dicha institución. Durante las semanas de elaboración de la Primera Unidad Temática, que sería el tema Educación, realizamos la lectura de un texto llamado: “Foz intercultural: Cotidiano y Narrativas de la alteridad”, de la profesora Nara Oliveira. A lo largo de su texto ella expuso de forma bien visible, a través de las entrevistas a personas que realizó para su trabajo, la interculturalidad existente en la ciudad de Foz de Iguaçu, y de qué manera las relaciones sociales entre las múltiples culturas son marcadas por vínculos económicos o mismo por el hecho de que muchos extranjeros se sienten identificados con otros individuos, porque el otro también es extranjero y hasta comparten las mismas actividades cotidianas, y así, la autora finalmente afirma que la ciudad de Foz de Iguaçu es una ciudad que vive en total paz y armonía entre los brasileños y extranjeros – especialmente paraguayos y argentinos.

La lectura de este texto nos proporcionó realizar un análisis desde otro punto de vista, más allá de las fronteras pacíficas entre las ciudades de Foz de Iguaçu (Brasil), Puerto Iguaçu (Argentina) y Ciudad del Este (Paraguay) y más profundo de la cuestión multicultural e intercultural de la que es característica la ciudad de Foz de Iguaçu, principalmente lo que respecta a las relaciones “pacíficas” entre los habitantes de la región de la Tres Fronteras, relaciones marcadas principalmente por el comercio,

que implican desigualdades de clases, discriminación y hasta explotación en el lugar de trabajo, sin contar la falta de políticas de Estado para los inmigrantes que garanticen el derecho inalienable de vivir dignamente y con las garantías necesarias para la participación ciudadana sin el desmedro de ninguno de sus derechos humanos; todo esto, la autora, Nara Oliveira (2012), no expuso en su trabajo, lo que nos permitió dentro del grupo de Laboratorio Cultural un espacio de debate y de “confrontación” positiva para el análisis crítico de este texto, que también nos dio el horizonte para continuar las discusiones en torno a las diversas culturas existentes en Foz de Iguaçu que no viven pacíficamente como lo afirma Nara Oliveira (2012) visibilizado este hecho en el prejuicio diario en el que la mayoría de la personas está cautivo, con prácticas hasta xenofóbicas.

En el quinto mes, Laboratorio Cultural consiguió una entrevista con la directora del Colegio Estadual Don Pedro II; luego después del diálogo con la misma, y el recibimiento positivo de las propuestas de actividades por parte del grupo, el trabajo posterior ya estaba encaminado. El paso siguiente en todo el mes, fue la elaboración de carteles con el objetivo de invitar a los estudiantes de la enseñanza básica y secundaria a participar de las actividades del Programa.

En el mes de Junio, la reunión realizada en conjunto con la orientadora, fue para la presentación, discusión y revisión de la primera Unidad Temática sobre Educación, donde pudo ser posible la reestructuración y reformulación de la misma.

La presentación del tema “Educación” en las instalaciones de la institución, fue de agrado y estímulo positivo de los participantes, el tema generó debate y, por sobre todo, creó el espacio para el desarrollo de la criticidad en los adolescentes, donde ellos pudieron sentirse cómodos de expresar sin arbitrariedades lo que sentían y pensaban, que fue el principal objetivo del Programa. Además, el papel nuestro como aplicadores de las actividades, no fue de intervención entre las opiniones de los participantes y el tema, sino de estimuladores del despertar crítico en ellos. La Unidad Temática tenía preguntas como: ¿Qué caracteriza a una persona como educada? ¿Es lo mismo educación que conocimiento? ¿Qué tipo de educación es la valorizada o tomada en cuenta? Entre otras preguntas que vigorosamente estimulaban la reflexión y el pensamiento crítico. Con todo esto, y a lo largo de toda la discusión en torno al tema, educación, se pudo observar, haciendo un análisis de las actividades, que a partir de nuestras propias contradicciones vamos construyendo conocimientos y sobre todo posicionamientos respecto a cualquier situación que se nos presente.

En mes de Julio, se llevó a cabo el cierre de la I Unidad Temática, Educación, siendo la actividad del cierre, realizada en las instalaciones de nuestra Universidad –UNILA - , un día de sábado, con la presencia de los estudiantes que participaban del programa, se realizó la proyección de la película: “**La Educación Prohibida**”⁸, lo que generó un espacio de verdadero cuestionamiento sobre qué educación es la que los niños y jóvenes quieren, y qué tipo de educación están recibiendo. Posterior a la proyección de la película se realizó el debate sobre el mismo, donde el diálogo fue interesante y constructivo al mismo tiempo, tanto los alumnos presentes como los miembros del programa logramos la edificación de un espacio de “confrontación” sana y, sobre todo, cuestionadora frente a lo que la sociedad exige e impone.

Posterior a la realización y aplicación de las actividades, todas las semanas se realizaban las reuniones de grupo con la coordinadora, de manera a repensar en nuestra

8 Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=-1Y9OqSJKCc>

participación en la aplicación de las unidades y discutir sobre las acciones que luego iríamos a realizar.

En el mes de Julio, fue realizada la II Unidad temática: Influencia de los Medios de Comunicación. Cada miembro del grupo, que en total somos tres, quedó encargado de la lectura y presentación de un libro o partes del libro referente a los medios de comunicación; el libro que leí y analicé tiene como título: “Medios de comunicación, cultura y violencia. Lectura de los Real y de la Representación en la Sociedad Mediatizada” de los autores, Dennis de Oliveira y Silas Nogueira (2009). En el libro se expone claramente la influencia ejercida por los medios de comunicación en el cotidiano de las personas y la dominación de los medios por parte de las grandes empresas monopolistas, al mismo tiempo que los autores hacen una crítica respecto a los medios de comunicación de masa caracterizándolos como absorción y transformación de la vida cotidiana en representaciones imaginarias, que fingen dar una realidad objetiva de las cosas. De este modo, la aplicación de esta Unidad Temática proporcionó aún más la criticidad en las personas, siempre con el estímulo de los miembros del programa; se pudo también llevar a debate, que el papel de los medios de comunicación no necesariamente es o debe ser de: tergiversadores de la realidad, sino que dependiendo de la mirada o del uso que le dan las personas, ellas también pueden representar una función más que trascendental para la sociedad en general. La Unidad temática sobre la influencia de los medios de comunicación, al igual que sobre educación, contaba con preguntas estimulantes y reflexivas como: ¿Crees que los medios de comunicación influyen de alguna manera tus decisiones, tu manera de actuar y la forma en que ves el mundo? ¿Piensas que los medios de comunicación transmiten información confiable? ¿Cuál sería el papel del público frente a las informaciones que son divulgadas de diferentes maneras? ¿Es posible ser imparcial frente a tanta información?

Otros libros que también fueron tratados y leídos para la elaboración de esta Unidad Temática, fueron: Mediatización y procesos sociales en la América Latina, de Antonio Fausto Neto (2008); La sociedad en redes, de Mancel Castells (2006), lecturas las cuales quedó encargado cada miembro del proyecto Laboratorio Cultural.

En el mes de agosto, las reuniones iban direccionadas a la evaluación de las actividades ya realizadas y planificación de las siguientes que irían a ser ejecutadas. Vale resaltar aquí, que la ejecución de las Unidades Temáticas era desarrollada y culminada en dos encuentros con el grupo focal, es decir, eran necesarios dos semanas – 1 día de cada uno - para concluir la Unidad y cumplir con los objetivos propuestos en el programa.

En los meses de agosto y septiembre, después de algunos inconvenientes con el andamio de nuestras actividades en el Colegio, por motivos ajenos a nuestra voluntad, tuvimos que repensar en la viabilidad de continuar las actividades en el colegio Don Pedro II; finalmente las actividades fueron realizadas dentro de las instalaciones de la vivienda estudiantil de la Universidad, con otro grupo focal, en este caso eran estudiantes de la propia Universidad.

La III Unidad Temática hecha por los miembros del grupo fue el tema: “Noción de desarrollo”, este tema, trajo a debate el replanteamiento del término “desarrollo”, relacionado, generalmente, a las condiciones de progreso económico de un país, dejando por fuera varios otros factores que podrían también redefinir el concepto de “desarrollo”, como por ejemplo: garantías del estado de bienestar social, libertad de cada persona de realizar su voluntad sin estar presionado por un Estado burocrático, mayor inclusión social, expansión de las capacidades humanas para una mejor vida, entre otros conceptos

y acciones que plantean y ayudan a pensar una noción de desarrollo mucho más allá que solo categorizarlo en los términos económicos como mayor ganancia y aumento del capital financiero de una determinada región.

La Unidad Temática sobre Noción de desarrollo, fue trabajada hasta las primeras semanas del mes noviembre, redescubriéndose a lo largo de todos los encuentros y posteriores evaluaciones de las actividades, como se fue construyendo el espacio colectivo de interacción, debate y criticidad con los participantes, pudiendo lograr de manera positiva los objetivos demarcados en el Programa Laboratorio Cultural. Al igual que las anteriores Unidades temáticas, esta Unidad sobre noción de desarrollo, tenía preguntas como por ejemplo: ¿Consideras que el término “desarrollado” se le atribuye a lo evolutivo y por ende lo próspero y /o avanzado? ¿Por qué? El concepto de país desarrollado, generalmente se atribuye a los países com Estados Unidos y algunos países de Europa. ¿Cuáles son tus ideas respecto a este hecho, y cuáles serían según tu perspectiva, los condicionantes para esa atribución?

Además de todo eso, la realización de las Unidades Temáticas, con las lecturas previas y el seguimiento paso por paso de la metodología, proporcionó en los propios miembros del grupo, nuevas formas de ver el mundo, repensando el propio actuar y redefiniendo día a día el papel de cada ser social dentro del contexto socio-político y cultural actual.

Del mismo modo, todos los encuentros con el grupo focal, fueron de verdadero debate y auto-cuestionamiento

CONSIDERACIONES FINALES

A lo largo de todos los meses de reuniones, discusiones, lectura, elaboración de las Unidades Temáticas y aplicación de las mismas, la pretensión de creación de espacios donde puedan ser tratados diferentes temas con la finalidad de estimular la criticidad en los participantes, y que los mismos se sientan seguros a contribuir con el aprendizaje en grupo, fue logrado de manera provechosa.

Partiendo y teniendo en cuenta siempre el presupuesto de que toda persona contribuye con conocimiento válido y legítimo para el espacio, construido a través de su contexto, nosotros como aplicadores del Programa Cultural pudimos observar un cambio en cuanto al posicionamiento crítico y reflexivo de los participantes, constatando también la importancia de posicionarse históricamente para identificarse culturalmente, lo que permitirá que en el futuro podamos enfrentar los problemas presentados por una sociedad no menos compleja.

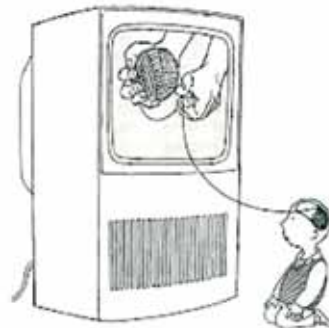
Dándole también un grado de relevancia importante a la socialización del conocimiento, vale resaltar la interacción dialógica que en todo momento existió entre los compañeros de grupo, permitiendo que podamos salir de las paredes de la universidad, para demostrar con la práctica el compromiso social de la misma con la comunidad en general.

ANEXO 1 – II UNIDAD TEMÁTICA: INFLUÊNCIA DA MÍDIA.

Programa: “Laboratório Cultural” II Unidade Temática: A influência da mídia.

Estímulos

Qual é a relação entre o tema proposto e as imagens que se seguem?
Que perspectivas nos revelam as imagens?



Conceito de Mídia:

“Mídia é uma palavra derivada do latim, que significa, meio. No contexto atual, mídia pode indicar a atividade de veicular o departamento ou profissional que planeja, negocia, executa e controla a veiculação de uma campanha ou ainda os meios ou veículos de comunicação”. (Contato imediato com a mídia - Mizuho Tahara)“

“O poder da mídia para imbecilizar o cidadão é inquestionável. É notória sua capacidade para levar populações inteiras do ridículo ao absurdo sem que elas sequer percebam isso.” (Afonso do Carmo)

“El arte sólo ofrece alternativas a quien no está prisionero de los medios de comunicación de masas.” (Umberto Eco)

No curta-metragem dirigido pelo argentino Sebastián Gerlic, integrantes de várias etnias indígenas relatam como a internet, as câmeras fotográficas, filmadoras, os computadores e celulares atuam como ferramentas em busca de melhorias para as comunidades indígenas.

Questões para refletir

2. Leia as perguntas abaixo e reflita em silêncio sobre as seguintes questões.
- A. Os meios de comunicação são detentores de poder? Por quê?
 - B. Você acredita que os meios de comunicação influenciam de alguma forma em suas decisões, em sua maneira de atuar e na forma de você ver o mundo?
 - C. Você pensa que os meios de comunicação transmitem as informações confiáveis?

Questões para Debater

3. Leia as questões abaixo. Acrescente questões relevantes se considerar necessário. Selecione as questões de seu interesse para discussões em grupo.
- A. Qual é a sua visão acerca do papel dos meios de comunicação enquanto informar sobre os acontecimentos dentro da sociedade, como manifestações por exemplo?
 - B. Que faz do que alguns programas de televisão sejam tão assistidos pela maioria das pessoas, mesmo sabendo que esses programas são criticados na maioria das vezes pelo seu conteúdo?
 - C. Qual seria o papel do público frente às informações dos meios de comunicação? É possível ser imparcial frente a tanta informação que é divulgada de diferentes maneiras?
 - D. Que tipo de programas podem ser qualificados como bons ou ruins? Por quê?

Escolhas Responsáveis

Você vai produzir um programa no horário nobre da TV, descreva seu conteúdo e faça um cartaz para divulgá-lo.

Avaliação

Pense a respeito da discussão sobre os meios de comunicação. O que você aprendeu com a discussão? O que aprendeu sobre si mesmo? E sobre os outros? O que poderia ser feito para melhorar o processo de aprendizagem no grupo e as relações com o espaço?

Outros Estímulos

Muito Além do Cidadão Kane: Veraz, minucioso, aterrorizante mesmo. “Beyond Citizen Kane” ou “Muito Além do Cidadão Kane” – em tradução livre - é um documentário britânico dirigido por Simon Hartog e exibido em 1993 pela emissora pública do Reino Unido, a BBC de Londres. O documentário mostra as relações entre a mídia e o poder do Brasil, focando na análise da figura de Roberto Marinho, fundador da Globo.

Disponível em: <http://www.youtube.com/watch?v=PiV-i-fcxHw>

Cuarto Poder: los medios en la sociedad de la información: Cuarto Poder nos propone una reflexión sobre los medios de comunicación, la calidad de las informaciones que consumimos, la creación de opinión pública y, en última instancia, la salud democrática de nuestras sociedades en la era de la información.

Disponível em: <http://www.youtube.com/watch?v=AGDuE7g0t9c>

La Guerra por otros medios : La Guerra Por Otros Medios es un largometraje que trata acerca del uso de las nuevas tecnologías en el campo de la comunicación por parte de la población indígena para obtener el pleno reconocimiento de sus derechos humanos y del derecho indígena por su tierra, su libertad y su territorio. Fue transmitido por la televisión pública argentina y sus autores quieren que alcance la máxima difusión en todas partes.

Disponível em: <http://vimeo.com/19693255>

REFERÊNCIAS

FREIRE, P. Pedagogia do oprimido. 17ª. Ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1987.

MATURANA, H. Biología do conhecer e epistemologia. In: _____. Cognição, ciência e vida cotidiana. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2001.

OSDE METHODOLOGY. Disponível em: www.osdemethodology.org.uk Acesso el 14 de junio de 2014

MARTINS, L. L. Os espaços abertos: uma investigação sobre a metodologia OSDE em um curso de conversação avançada em língua inglesa. Monografia em Letras. Curitiba: UFPR, 2007.

NIDELCOFF, M. T. Uma escola para o povo; – 14ª. Ed. São Paulo: Brasiliense, 1987.

OLIVEIRA, N. R. Foz do Iguaçu intercultural. Cotidiano e narrativas da alteridade. Dissertação apresentada à Universidade Estadual do Oeste do Paraná –UNIOESTE- para obtenção do título de Mestre, em Sociedade, Cultura e Fronteiras. Foz do Iguaçu, Paraná, 2012.

OLIVEIRA, D.; NOGUEIRA, S.. Mídia, cultura e violência: leituras do real e da apresentação da sociedade mediatizada. São Paulo: Centro de Estudos Latino-Americanos Sobre Cultura e Comunicação /USP, 2009.

CASTELLS, M. La sociedad en redes. Madrid: Alianza Editorial, 2006.

NETO, A. F. Mídiação e processos sociais na América Latina. São Paulo: Editorial Paulus, 2008.

Artigo recebido em:
16/06/2014

Aceito para publicação em:
26/09/2014